FUNDACION INTEGRA

Anexo N° 7
PO-MA203

## ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PROPUESTA

1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

| | | | |
|---|---|---|---|
| NOMBRE LICITACIÓN | Mejoramiento de Infraestructura. | | |
| N° LICITACIÓN | 02. | FECHA LICITACIÓN | 19/05/17 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| NOMBRE ESTABLECIMIENTO: | Los Maitenes | | | | |
| CÓDIGO ESTABLECIMIENTO | 132201. | CIUDAD | Santiago. | COMUNA | P. A. Cerda |

2. IDENTIFICACIÓN CONTRATISTAS INVITADOS

| | CONTRATISTA | Fecha Ingreso Presupuesto. |
|---|---|---|
| 1 | Constructora Palermo Ltda. | — |
| 2 | MPM. Construcciones Spa. | 30-05-17 |
| 3 | Enzo Salgado | 30-05-17 |
| 4 | Incoser Ltda. | 30-05-17. |
| 5 | Ricardo parros. | — |

Se debe indicar todos los oferentes que retiraron bases y oferentes invitados

3. OFERTAS DECLARADAS INADMISIBLES

Revisadas las ofertas recibidas en la presente licitación, se declaran inadmisibles por no cumplir con los requisitos establecidos requeridos en las bases, no se presenten la totalidad de los antecedentes y/o documentos o éstas no se presenten dentro de los plazos dispuestos en las bases, las siguientes ofertas:

| NOMBRE OFERENTE | $ MONTO (c/ IVA) | MOTIVO DE INADMISIBLIDAD |
|---|---|---|
| Incoser Ltda. | $33.266.772. | No presenta documentación; itemizado incorrecto. |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

4. CAPACIDAD ECONÓMICA DISPONIBLE

Revisadas las ofertas recibidas en la presente licitación, no pueden continuar con el proceso de evaluación por no contar con la capacidad económica suficiente para hacerse cargo de la presente licitación las siguientes ofertas:

| NOMBRE OFERENTE | $ MONTO (c/ IVA) | MONTO CAPACIDAD ECONÓMICA DISPONIBLE |
|---|---|---|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

| | |
|---|---|
| Fecha: | 08-06-17. |

## 5. EVALUACIÓN FINANCIERA Y EXPERIENCIA

Revisadas las ofertas recibidas en la presente licitación, se deberán analizar aquellas ofertas que sean evaluables y que cuenten con capacidad económica disponible.

| NOMBRE OFERENTE | RUT | PUNTAJE EVALUACIÓN FINANCIERA Y EXPERIENCIA |
|---|---|---|
| Enzo Salgado. | 15.537.184-6. | 85%. |
| MPM Construcciones Spa. | 76.429.926-4 | 68% |
| | | |
| | | |
| | | |

Nota: Ordenar de mayor a menor puntaje y anotar todas las ofertas evaluadas, aunque tengan puntaje menor a 65%.

## 6. OFERTAS APTAS PARA RECOMENDACIÓN

De acuerdo a los criterios utilizados para evaluar las ofertas en la presente licitación, el comité de evaluación recomienda adjudicar en el siguiente orden, aquellas ofertas que cumplan, a lo menos, con el 65% de la evaluación financiera y experiencia:

| NOMBRE OFERENTE | $ MONTO (c/ IVA) | PLAZO | RUT |
|---|---|---|---|
| Enzo Salgado. | $28.887.191. | 60 días. | 15.537.184-6 |
| MPM Construcciones Spa. | $29.813.571. | 60 días. | 76.429.926-4 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Nota: Ordenar del más económico al más alto.

## 7. IDENTIFICACIÓN COMITÉ EVALUADOR

| NOMBRE | CARGO | FIRMA |
|---|---|---|
| Caroline Catalán C. | Jefa (S) DAF | |
| Gemita Hernández A. | Jefa Cobertura | |
| FERNANDO ARCOS A | JEFE (S) EFE | |

DECLARACIÓN DE INTERESES COMITÉ EVALUADOR Y DIRECTOR(A)

Los firmantes de la presente acta, en su calidad de integrantes del Comité Evaluador y Director(a) adjudicador, declaran: No tener relación con ninguno de los oferentes en esta licitación, esto es, no participar, directa o indirectamente, así como tampoco sus cónyuges o parientes hasta el segundo grado de consanguineidad o afinidad, en empresas o sociedades en que participe, directa o indirectamente, el oferente o su cónyuge o parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad, ni ser el licitante su cónyuge o pariente del modo señalado.

| Fecha: | 08-06-17. |
|---|---|

8. CONTRATISTA ADJUDICADO

| NOMBRE | RUT | $ MONTO (c/ IVA) | PLAZO |
|---|---|---|---|
| Enzo Salgado. | 15.537.184-6 | $28.887.191. | 60 días. |

Se adjudica por las siguientes razones:

| |
|---|
| Se adjudica por tratarse de la oferta más conveniente. |
| |
| |

9. PROPUESTA DE DECLARAR DESIERTA LA LICITACIÓN

☐ De acuerdo a los antecedentes correspondientes al presente proceso, se recomienda declarar desierta la licitación por las siguientes razones:

| |
|---|
| |
| |
| |
| |
| |

| NOMBRE | DIRECTOR(A) | FIRMA |
|---|---|---|
| Julio Escobedo G. | D.R. | |

| Fecha: | 08/06/17 |
|---|---|